

Mé celoživotní janáčkování

Hovory nejen o hudbě



Miloš Štědroň a Jiří Hanuš



Miloš Štědroň a Jiří Hanuš
Mé celoživotní janáčkování

MEZI ŽÁNRY
SVAZEK 5

Miloš Štědroň a Jiří Hanuš

Mé celoživotní janáčkování

Hovory nejen o hudbě

**MUNI
PRESS**

Motiv na obálce je přepisem úryvku z Janáčkovy tvorby od Miloše Štědrně.
Na vstupních stranách do kapitol jsou použity ukázky Janáčkovy rukopisu.

© 2023 Masarykova univerzita
© 2023 Text Miloš Štědroň, Jiří Hanuš, Lubomír Spurný
© 2023 Layout Jakub Konvica

ISBN 978-80-280-0300-5
ISBN 978-80-280-0299-2 (brožováno)

- 7 Úvodem
Miloš Štědroň, jak ho znám / Lubomír Spurný
- 11 Kapitola první
Hoši, važte si těch, kdo vytvořili Rukopisy!
- 31 Kapitola druhá
Kněz umění a asketa zvuků
- 47 Kapitola třetí
Kde je ten les, milostpán by vám ukázal!
- 65 Kapitola čtvrtá
Právo na svého ježka, veverka a sovičku...
- 77 Kapitola pátá
Celoživotní janáčkování
- 87 Post scriptum
- 89 Jmenný rejstřík

Miloš Štědroň, jak ho znám

Kniha rozhovorů Jiřího Hanuše s Milošem Štědroněm vznikala během roku 2022 a myšlenku na její vznik významně podpořilo životní jubileum dotazovaného. Můžeme si domýšlet, že úspěch knihy bude touto skutečností ovlivněn, ale hlavní důvod očekávaného zájmu hledejme jinde. Není to jen vyprávění muzikologické, ale plnokrevné svědectví moudrého muže neomylného citu, mimořádně vnímavého, jenž užívá života a k okolnímu světu přistupuje se snahou porozumět všem zdánlivým či skutečným paradoxům uplynulého století.

Na otázky o životním příběhu Leoše Janáčka, o české hudbě a o rodící se české identitě odpovídá Miloš Štědroň poutavě a stěžejně napodobitelným způsobem. Je si patrně vědom toho, že okolo nás je nepřehledné množství informací a i dobrá věc v této skrumáži rychle zapadne.

Když jsem si poprvé přečetl rukopis knihy, uvědomil jsem si, jak obtížné je psát o něčem, co druhý nezažil. Vyprávění je spojeno s gesty a neopakovatelným výrazem. Při čtení se obracíme nejen k tomu, o čem autor vypráví, ale s pobavením sledujeme formu a způsob sdělení. Milošovy myšlenky mají spád, jsou řazeny v rychlém sledu za sebou, jako by byly zachyceny bezděčně při soukromém rozhovoru. Tím je překlenut prostor mezi odborným jazykem a jazykem běžného života.

Miloše Štědroně znám od svých studentských let. Byl mým učitelem a dnes jsme členy jednoho „družstva“, stejné profesní skupiny. Naše „družstvo“ věnuje svůj pracovní čas mimo jiné tomu, že rekonstruuje svébytné dějiny národní hudby, a při tom se utvrzujeme v tom, že vývoj národních kultur neprobíhá uzavřeně, není pevně daným kánonem, jehož součástí by byli pouze autoři určité velikosti a autoři uznání. Snahy a tužby národního obrození nás již odedávna vedou k zamyšlení nad povahou národa a charakterem hudby.

Přesvědčivým příkladem tohoto tvrzení může být právě Leoš Janáček. O něj jde v knížce především. Je to pochopitelné, vždyť už od 60. let minulého století Miloš aktivně ovlivňuje pohled na výklad Janáčkovy díla a řada jeho žáků dnes patří k předním janáčkovským badatelům.

Kde se v něm ale vztah k moravskému samorostu vzal? Z Milošova vyprávění vím, že se s Janáčkem seznámil výhradně zásluhou svého strýce – profesora Masarykovy univerzity a hudebního kritika Bohumíra Štědroně, který je v textu několikrát zmiňován.

Nedávno mi o tom všem napsal: „Strýc nebyl ještě ženatý, často nás navštěvoval a od mých pěti let mě hudebně vzdělával. Všestranně. Když jsem chodil do školy, vždy odpoledne jsem měl hodinu klavíru a hodinu jakési univerzální hudbovědy, kde mi strýc sděloval obsahy oper, na které mě brávil. Viděl jsem už v pěti letech Bystroušku v režii Oty Zítka, a jak se dodatečně dívám, s dirigentem Robertem Brockem, otcem flétnisty Brocka, který mě později hrál v Sonatorech di Praga. Pak také Rusalku, Kubelíkovu Veroniku, Petera Grimese, Dalibora, Věc Makropulos a Z mrtvého domu s Bakalou a Zítkem. Později také Jakobína, Evžena Oněgina, Horkého Jana Husa, Dimitrije a Borise Godunova s Asmusem a Stríšskou, Kátu Kabanovou, Broučkádu, Tarasovu rodinu, Pohádku máje, to byla světová premiéra.

Sedávali jsme se strýcem v lóži s Jaroslavem Kvapilem, kterého jsem stejně jako Ludvíka Kunderu dobře znal od mládí. Často jsme bývali v létě společně ve Sněžném-Německém u Rýdla. Nikdy nezapomenu, jak Kvapil nosil tehdy oblíbenou teplákovou soupravu a komponoval. Měl notový sešit a tužku versatilku, kterou si dával za pás za gumu tepláků. Tužka mu pak občas propadla až dolů ke gumám nohavic. Dodneška nepochopím, jak je možné, že tak zkušený organizátor, který toho tolik odehrál na klavír, jako jeden z posledních dokonale ovládal hru z partitury a který určil poprvé Glagolskou, lovil tehdy v parku ve Sněžném na lavičce tužku tak, že se jí snažil dohmátnout rukou v předklonu skrze nohavici, místo toho, aby si sáhnul dolů k botě a tam tužku vylovil... Od mých devíti let mě matka, když zjistila, jak jsem z této komplexní výuky na pokraji kolapsu, převedla ke své staré zkušené profesorce Anně Holubové. Tehdy již stará dáma, byla ročník 1883 a přišla z pražské konzervatoře, kde studovala i skladbu u Vítězslava Nováka, kterého bezmezně milovala a upřednostňovala (hrál jsem asi čtyři Novákovy věci). Janáčka ale pochopitelně znala z každodenního styku a říkala mi, když jsem u ní hrál oba díly Po zarostlém chodníčku, Milhy, Sonátu 1.X.1905 a Ej Danaj, Čeladenský, Pilky... *Ten Janáček*, říkala - *takový talent, ale vždy to tou těkavostí a asymetrií naruší*. Já jsem hájil Janáčka, že tím je právě jiný, svůj a originální. Paní profesorka mi oníkala a řekla: *On je jako Pavlíček. Nakonec jsem ho zavedla k Janáčkoví...* No a pak se rozplakala, když si vzpomněla na svého oblíbeného žáka Pavla Haase, obět holocaustu...”

Jen pro připomenutí, Pavel Haas byl v terezínském ghettu zařazen do transportu 16. října 1944 a ihned po příjezdu do Auschwitz byl zavražděn.

Při tomto líčení se mi bezděčně vybaví Milošova veršovaná hříčka *Different Trains*.

Lokalzug ... /wo wir sind ... / ...
 Faehrt aus Bruenn hoechtens nach Zlin
 und dann schnell zurueck nach Bruenn